Noes.

1. Mr. M. A. Chakko.

Dr. A. R. Menon.—Government's view ?

Deputy President.—Government remain neutral.

20. Land Mortgage Bank.

The mover being absent the foliowing motion was considered witharawn.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—*This Council recommends to the Government to take immediate steps to establish a Land Mortgage Bank in the State.*

21. Birth—Control Clinics.

Mr. K. Ayyappan.—The resolution standing in my name runs as follows :—

"This Council recommends to the Government to institute Birth control clinics in all the important hospitals of the State to give advice regarding birth-control to those who are in legitimate need of it".

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—സർ, അയിത്തോച്ചാടനനിശ്ചയത്തേക്കാളും ചിലക്കു പ്രയാസമായിതോന്നാവുന്ന ഒരു നിശ്ചയമാണിതെന്നു എനിയ്ക്കറിയാം. അയിത്തം ഇല്ലാതാക്കുന്നതു അസാധ്യമെന്നു ഒരിക്കൽ പലരെക്കെ വിശ്വാസമുണ്ടായിരുന്നു. അതു മാറിയതുപോലെ ജനനനിയന്ത്രണത്തെപ്പറ്റിയുള്ള അബദ്ധധാരണയും വേഗം മാറും. ജനനനിയന്ത്രണം രണ്ടു കാരണംകൊണ്ടാവശ്യമാണു്. ജനങ്ങളുടെ ധനസ്ഥിതി നന്നാകുന്നതിനനുസരിച്ചല്ല സന്താനങ്ങൾ വർദ്ധിയ്ക്കുന്നതു്. സന്താനങ്ങളെ വേണ്ട നിലയിൽ വളത്തിക്കൊണ്ടുവരുവാൻ മിക്കവർക്കും സാധിക്കാത്തമാതിരി സന്താനങ്ങൾ കൂടിപ്പോകുന്നു. പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽപോലും ജനവർദ്ധനനിമിത്തം തൊഴിലില്ലായ്മ ഒഴിയാതെ നില്ക്കുന്നു. ആ സ്ഥിതിയ്ക്കു് വ്യവസായങ്ങൾക്കു അവിടത്തേടത്തോളം പരിഷ്കാരവും അഭിവൃദ്ധിയും സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഇവിടത്തെ കഥ പറയാനില്ലല്ലൊ. സന്താനങ്ങൾ അവരവരുടെ സ്ഥിതിയ്ക്കനുസരിച്ചു ഉണ്ടാകാവൂ എന്നു വരുത്തണം. ദൈവം നിശ്ചയിയ്ക്കുന്നിടത്തോളം മക്കൾ ഇരിക്കട്ടെ എന്നു വിചാരിച്ചു നിയന്ത്രണമില്ലാതെ സന്തത്യുൽപാദനം പാടില്ലാത്തതാണു്. ഈ കാര്യത്തിൽ ദൈവത്തെ വെറുതെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുവന്നിടേണ്ടാവശ്യമില്ല. നമുക്കു ആവശ്യമുള്ള നല്ല കാര്യങ്ങൾക്കൊന്നിനും ദൈവനിശ്ചയം എതിരാണെന്നു വിചാരിയ്ക്കേണ്ടതില്ല. ജനന നിയന്ത്രണം ഹിംസയാണെന്നുള്ള ധാരണയും അബദ്ധമാണു. ഒരു തുള്ളിയിൽ എത്രയൊ ആയിരം ബീജങ്ങൾ ഉണ്ടു്. എത്രയോ കോടി ബീജങ്ങൾ നശിച്ചിട്ടാണു് ഒന്നു നമുക്കു സന്താനമായികിട്ടുന്നതു്. പ്രകൃതിയുടെ വിധിയിൽ ഒരു ലോഭവും ഇല്ല. പ്രകൃതി വിധിക്കുന്നതിൽ നിന്നെല്ലാംനമ്മൾ വിളവെടുക്കണമെന്നു വയ്ക്കുന്നതു വലിയ സാഹസമായിരിക്കും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ജനനനിയന്ത്രണം അഴിമതിയുടെ ഇടയാക്കുമെന്നു ഒരു ആക്ഷേപമുണ്ട്. ഏതു നല്ല കാര്യവും ദുരുപയോഗം ചെയ്യാം. അതുകൊണ്ടു അതു പാടില്ലെന്നു പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. ദുരുപയോഗത്തെ കഴിയുന്നതും തടയാൻ ശ്രമിയ്ക്കയല്ലാതെ കാര്യമേവേണ്ടെന്നു വച്ചുകൂടാ. സ്വയം നിയന്ത്രണംകൊണ്ടു ജനനനിയന്ത്രണം സാധിക്കുന്നവർ മാത്രം ജനനനിയന്ത്രണമെടുത്താൽമതിയെന്നു ചിലർ പറയുന്നുണ്ട്. ഇതുതന്നെ സ്വയം നിയന്ത്രണംസാധാരണക്കാർക്കു സാധ്യമല്ല. അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചിട്ടേ ആവശ്യമില്ല. സ്ത്രീകളുടെ ആരോഗ്യരക്ഷയ്ക്കും മിക്കപ്പോഴും ജനനനിയന്ത്രണം ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത ആവശ്യമായിവരുന്നുണ്ട്. അതിപ്രസവം കൊണ്ടു കഷ്ടപ്പെടുന്ന സ്ത്രീകൾ അസംഖ്യമുണ്ട്. അവരുടെ ആരോഗ്യക്കുറവു് സന്താനങ്ങളേയും ബാധിയ്ക്കുന്നുണ്ട്.

പ്രേ സഭയിൽ ഈവിഷയത്തെപ്പറ്റി ഒരിക്കൽ വാദപ്രതിവാദം വന്നപ്പോൾ ഒരു പ്രേ പറഞ്ഞതു "ജനനനിയന്ത്രണം വർഗ്ഗത്തിന്റെയോഗ്യതയുടെ" പൊതുവെ കുറവുവരുത്തുമെന്നാണു്. ജനനനിയന്ത്രണം ധനികന്മാർക്കേ സാധിയ്ക്കയുള്ളു." അതുകൊണ്ടു അവരുടെ ഇനക്കാർ കുറയുകയും, സംസ്കാരത്തിനും മറ്റും സൌകര്യം ഇല്ലാത്ത ദരിദ്രരുടെ ഇനം പെരുകുകയും ചെയ്യും. അങ്ങിനെ വർഗ്ഗം മോശമാകുമെന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. ധനികന്മാർ പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ ജനനനിയന്ത്രണം തുടങ്ങിപ്പോയി. ഇവിടങ്ങളിലും തുടങ്ങും. ആ ഗതിയ്ക്കു മാറ്റം വരുത്തുവാൻ സാധിയ്ക്കയില്ല. അതുകൊണ്ടു് ദരിദ്രർക്കും കഴിയുന്നതും ജനനനിയന്ത്രണസൌകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയാണു" ആ പ്രേ പറഞ്ഞ ദോഷത്തിനും സാദ്ധ്യമായ പരിഹാരം. ജനന നിയന്ത്രണത്തിനുള്ള ആഗ്രഹവും അതിനുള്ള ശ്രമങ്ങളും ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പരന്നു തുടങ്ങീട്ടുണ്ടു്. അതുസംബന്ധിച്ചുള്ള ശാസ്ത്രീയമായ ജ്ഞാനം ജനങ്ങൾക്കു കിട്ടുന്നില്ല. അതു വലിയ അപകടകരമായ ഒരു സ്ഥിതിയാണു്. അതുകൊണ്ടു് ജനനനിയന്ത്രണം സംബന്ധിച്ചുള്ള ശാസ്ത്രീയമായ ഉപദേശം കൊടുക്കുവാൻ ഗവമ്മെൻറു് ഏർപ്പാടു ചെയ്യേണ്ടതു" ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത ഒരു ആവശ്യമായിരിയ്ക്കുന്നു. മൈസൂരിൽ നാലു ആസ്പത്രികളിൽ ജനനനിയന്ത്രണോപദേശത്തിനു ഏർപ്പാടുചെയ്തിട്ടുണ്ടു". മൈസൂരിന്റെ ഈ നല്ല ദൃഷ്ടാന്തം നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ടും അനുകരിച്ചാൽ കൊള്ളാം.

മിസ്റ്റർ പി. എസ്സു്. കേശവൻ നമ്പൂതിരി.—ഞാൻ വളരെ ഭയത്തോടും സംശയത്തോടും കൂടിയാണു് ഈപ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നതു്. ഹിന്ദുശാസ്ത്രപ്രകാരവും മറ്റും വിവാഹം ഒരു സംസ്കാരമായിട്ടാണു് വച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇതിനെ ജനങ്ങൾ ഏതു നിലയിൽ വീക്ഷിച്ചാലും ഒരാൾക്കു ഭരിയ്ക്കുവാൻ സാധിയ്ക്കാത്ത കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ട്ടംബമുണ്ടെങ്കിൽ അതു വലിയൊരു ബുദ്ധിമുട്ടതന്നെയാണു്. സ്വത്തു ധാരാളമുള്ള വക്കു് ശാരീരികമായ ബുദ്ധിമുട്ടുകളും വളരെയുണ്ടാകും. പുലത്തുവാൻ പുരുഷന്മാരാണെങ്കിലും ഗർഭംധരിച്ചു പ്രസവിപ്പാൻ സ്ത്രീകളാണെല്ലൊ. പുരുഷന്മാർ അവരവരുടെ കായ്ക്കുംമാത്രം നോക്കും. മറുള്ളവരുടെ കായ്ം മുഴുവൻ മറക്കും. അങ്ങിനെയാണു് ചിലപ്പോൾ കണ്ടുവരുന്നതു്. ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്ന സംഗതിയെ ജനനനിയന്ത്രണമെന്നല്ല ഗർഭനിയന്ത്രണം എന്നാണു് പറയേണ്ടതു്. ഗർഭമുണ്ടാകാതിരിപ്പാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളാണു് നാം ചിന്തിക്കേണ്ടതു്. മറ്റതു അലസിയ്ക്കുക മുതലായവയാണു്. അതിനെ ഞാൻ ഒരിയ്ക്കലും അനുകൂലിയ്ക്കുകയില്ല. മഹാത്മാഗാന്ധി സ്വനിയന്ത്രണംതന്നെ അനുഷ്ഠിക്കണമെന്നാണു പറയുന്നതു്. അതു മഹാത്മാ, വിവേകാനന്ദൻ മുതലായവക്കു സാധിച്ചേയ്ക്കാം. എന്നാൽ മറുള്ളവക്കു അതത്ര എളുപ്പമല്ല. മത്സ്യം, മാംസം, നെയ്യ്, പാല് മുതലായ പോഷകഭക്ഷ്യങ്ങൾ കഴിയ്ക്കുന്നവക്കു അതു അധികം പ്രയാസമാണു്. അതുകൊണ്ടാണു് സന്യാസിമാർ കടുക മുതലായവ ഭക്ഷിക്കുന്നതു്. ഭക്ഷണം ഇന്നവിധംവേണമെന്നു പറഞ്ഞതുമാത്രംകൊണ്ടു് ഫലമൊന്നുമില്ല. പ്രായോഗിക പദ്ധതികൾ നിയമനിർമ്മാതാക്കളുടെ നിലയിൽ നാം ആലോചിയ്ക്കേണ്ടതുണ്ടു്". ഇതിനെപ്പറ്റി പറയുന്നവരെ പലരും തെറ്റിദ്ധരിയ്ക്കുമായിരിയ്ക്കും. എങ്കിലും കായ്ം തുറന്നു പറയാതിരിക്കുന്നതു ഭീരുത്വവുമാണെല്ലൊ. വിദ്വന്മാരായ പലേ പാശ്ചാത്യ വൈദ്യന്മാരും ജസ്റ്റീസ് രമേശൻ, സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ, സർ പി. എസ്സ്. ശിവസ്വാമി അയ്യർ തുടങ്ങിയ മഹാന്മാരും ഇതിനനുകൂലമായി വാദിയ്ക്കുന്നു. ഇതിന്റെ പ്രചരണത്തിനായി Neo Malthusian league എന്നൊരു സ്ഥാപനംതന്നെ മദിരാശിയിൽ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. മൈസൂരിൽ ഇതിന്റെ പ്രചരണത്തിനു് ഒരു സംഘ്യതന്നെ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മതപരമായി പറയുകയാണെങ്കിൽ കൃസ്തുമതത്തെപ്പറ്റിയൊ, മുഹമ്മദ് മതത്തെപ്പറ്റിയൊ അധികമൊന്നും എനിയ്ക്കറിവില്ല. എന്നാൽ ഹിന്ദുപുരാണങ്ങളിൽ വല്ലിയ സന്താനഭാരം ഉള്ള കുടുംബങ്ങൾ വളരെയുണ്ടായിരുന്നതായി കാണുന്നില്ല. സഗരൻ, ഗാന്ധാരി എന്നിങ്ങിനെ അപൂർവ്വം ചിലക്കു മാത്രമെ അനവധി സന്താനങ്ങളുണ്ടായിട്ടുള്ളതായി പറഞ്ഞുകാണുന്നുള്ളു. അന്നുണ്ടായിരുന്നവർ ഒരുപക്ഷെ ഗർഭനിയന്ത്രണമനുഷ്ഠിച്ചിരുന്നുവെന്നുവേണം വിചാരിപ്പാൻ. ഗാന്ധർവ്വോപനിഷത്തിൽ ഇതിനെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഏതുനിലയ്ക്കായാലും അതാതുകാലത്തെ സമുദായം അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടുവരുന്നതോടുകൂടി അതിനനുരൂപമായിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതെ തരമില്ല. "പുരാണമിത്യേവ നസാധുസർവ്വം നചാപികാവ്യം നവമിത്യവദ്യം സന്തഃപരീക്ഷ്യാന്യതര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രൽ ഭജന്തെ മൂഢഃപരപ്രത്യയനേയ ബുദ്ധി" എന്നാണല്ലൊ ആപ്ത വാക്യം. യാതൊന്നും പണ്ടത്തേതെന്നുവച്ചു സ്വീകരിയ്ക്കേണ്ടതി ല്ല. ആലോചിച്ചു യുക്തംപോലെയാണ് ഓരൊ സംഗതിയും സ്വീകരിയ്ക്കേണ്ടതു്. അതാണ് ശരിയായ പൌരധർമ്മം. അങ്ങി നെ ചെയ്യേണ്ടതു് ഈ വിഷയത്തിൽ അത്യാവശ്യമാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഗവർമ്മെൻറ് നല്ലപോലെ ആലോചിച്ചു് ഇതിൽ വേണ്ടതു പ്രവർത്തിയ്ക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇതിനെ പിന്താങ്ങുന്നു.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—Insert after 'regarding' the words "the minimum number of children which each mother should bring forth after making allowance for casualities and." Omit "legitimate and insert" "illegitimats". The amended resolution will be:—This Council recommends to the Government to institute birth control clinics in all the important hospitals of the State to give advice regarding the minimum number of children which each mother should bring forth after making allowance for casualities and birth-control to those who are in illegitimate need of it.

ഉപദേശം കൊണ്ടുമാത്രം പ്രയോജനമുണ്ടാകുമെന്നെനി യ്ക്കു് വിശ്വാസമില്ല. എന്തെങ്കിലും ഒരു നിയന്ത്രണവും കൂടി വേണം. കാട്ടർ മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ പുരാണങ്ങളിൽ ആളകൊക്കു് നാലൊ അഞ്ചൊ മക്കൾ മാത്രമെ കാണുകയുള്ളു. അ തുയെ ഇപ്പൊഴും പാടുള്ളു എന്നു നാം നിയന്ത്രിക്കണം. തടയുക യെന്നുപറയുന്നതു് ന്യായമല്ല. സൃഷ്ടിയാണ് വേണ്ടതു്. അതു കാണിച്ചാൻ വേണ്ടിയാണ്" ഞൻ amendment കൊണ്ടുവന്നിട്ടു ള്ളതു്. ഞാൻ ഇതു press ചെയ്യുന്നില്ല.

Dr. A. R. Menon.—Sir, this is a subject which requires more serious consideration than one would think when one listens to the amendment proposed by my friend who happens to be the father of 4 children. So he restricts the number to four. I may read a quotation. "The difficult question of birth-control has long passed out of the range of academic discussion and is now being seriously considered as one of practical importance. Quite recently local authorities have taken up the question of establishing municipal clinics for dealing with the matter. Leicester recently decided by a substantial majority to establish one.

There is, of course, a moral or religious problem here which people must decide for themselves and upon this we offer no opinion. Apart from that, however, there is sometimes a sharp division in the medical profession on particular points, and members of local authorities often feel perplexed as to what they should take upon a vexed and rather pressing question.

If it be recognised, as it is fairly generally, that some form of birth control is, in fact, practised by a large number of married people, it seems proper that poor people, no less than the rich, should receive the most trustworthy information available from responsible professional men and women, rather than they should be left in ignorance, or worse, be misled by unscrupulous charlatans. A Municipal clinic could at least impart information; whether it should go so far as to advise birth control is another matter."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Now I think my friend only wants some information. Is it not? Now you say, the stage is passed when it could be treated with indifference. But the Government in this matter will be put to very great difficulty and the best thing they could do is to express a pious hope and not do anything. I think that is better. There is bound to have grave difficulties in this matter and especially in a matter which has been lightly touched upon by the mover. He said that the result in every country has not always been satisfactory. These various methods of practice to control child birth has gone to upset the social arrangements, the social structure, that is to say, society. When you divide horizontally for the purposes of this argument—I may say when you divide horizontally into 3 sections—you will find for argument's sake, an upper class, a midde class which consists of the intellectual section including lawyers, merchants, doctors and also a working class. The result, in every country that has practised this scheme, has been to reduce the number of the higher and middle classes and to increase the lower strata of society. What is the effect? The conjoint effect in course of time will be that there will be a deterioration of the whole population because there is a decrease in the number of the higher and more intellectual and better equipped classes. Therefore, from a national point of view, it has been a misfortune to many countries. The history of France for the last 50 years, certainly for more than 25 years, has been a consistent and constant fight on the part of the Government to counteract the evils resulting from the practice of birth-control to a very large extent. That is one grave defect, and nobody was able to offer any argument to upset this argument, that it invariably increases one class, i. e., it fails to keep under control one class while it does so in the other classes. That upsets the balance. Further the main interest of birth-control is on grounds of economy and economical reasons. As I have said the main reason is want of proper education. Another cause, want of proper means and want of proper appreciation of the future and also want of certain habits which will lament your fellings, such as, indulging in alcohol, etc. The result has been that scientific arrangements have not been properly made use of. Thus, the main purpose for which this should be introduced has been met with disastrous failure in all those countries which practised it.

Then there is this aspect of religion. I know as a matter of fact in countries where Roman Catholicism is the predominant religion, this practice has been vigorously discouraged, for example, you never see this practice resorted to so generally or so openly in Ireland as it is practised in Scotland or in England.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Thus you see this problem has been begun lately by England—the very same England is now faced with disaster—and they are now thinking what measures should be adopted to put an end to this practice. Unless the whole world resorts to this and the whole nation is prepared to grapple with it, the question of population will be an all important one. And one anxiety of France, the one jealousy of France, is that German population is increasing while their population is decreasing. You may say religion should not be allowed to meddle with these questions. Then as my friend said to whom can you appeal? You can appeal to the intellectual section of the people, to persons who say that in the majority of the religions, the word of the priest, the word of the Purohit, the word of the Moulvi is the law. To them all these subtleties of argument will not be of any use. If they say that the religion could not be done away with, you will see that the rich men used religion generally for self-aggrandisement, while the poor men believe in religion and attach great importance to the religious views. Thus, if a religion says "thou shalt not do this", it appeals only to the lower class, to the very class who ought to be benefited by such arrangement. Again you see your idea will not be of much use in that class.

Then there is the only one class, and I entirely agree with it. I would require only one minute more. In the case of physical conditions, conditions which would involve serious environment of the health of the mother, such conditions are even now looked after and I believe that medical men are entitled to give advice on them. We are even entitled to go a step further and to stop the period of gestation legally. Such cases certainly receive attention as it is being done. For this reason I do not see that it should be introduced or should not be introduced. The first step is to excite a discussion so that when you go back you may ponder over it and when you crystallise this idea you come and agitate. That would be the proper thing to do.

മിസ്റ്റർ കെ. മുഹമ്മദ് സീതി.—ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു. ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു സംസാരിക്കുമ്പോൾ എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതനായ കാട്ടൂർ മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ എനിയ്ക്കും വളരെ ഭയവും ശങ്കയും ഉണ്ട്. ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി സാധുത്തം ബന്ധുതവുമായ പല അഭിപ്രായങ്ങളുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മതപരമായ പ്രതിബന്ധങ്ങൾ ഒന്നും ഇതിനുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിചാരിയ്ക്കുന്നുമില്ല. എന്നാൽ ഇതു ലോകത്തിന് ഗുണപരമാണെന്ന് ആരും ഇവിടെ പറഞ്ഞുകേട്ടില്ല. ജനങ്ങൾ വർദ്ധിക്കുന്നതോതനുസരിച്ച് വിഭവങ്ങൾ വർദ്ധിയ്ക്കുന്നില്ലെന്നാണ് ഈ പ്രമേയപക്ഷപാതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കളുടെ ഒരു വാദം. പക്ഷേ വാസ്തവം ഇതിനു നേരെ വിപരീതമായിട്ടാണിരിയ്ക്കുന്നതു". ജനങ്ങളുടെ വർദ്ധനകൊണ്ടാണു" പുതുതായി പലതും കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ സംഗതിയായിട്ടുള്ളതു". ഭൂഖണ്ഡങ്ങളുടേയും, നിഖിലയന്ത്രങ്ങളുടേയും, സുഖസൌകര്യങ്ങൾക്കു കാരണങ്ങളായ മറ്റു സകലത്തിനേറയും കണ്ടുപിടിത്തം ജനവർദ്ധന ഒന്നുകൊണ്ടുണ്ടായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ഈ കാരണം കൊണ്ടല്ലേ England ലെ ജനങ്ങൾ അന്യസ്ഥലങ്ങളിൽ പോയി താമസം തുടങ്ങിയതും, അങ്ങിനെ പുതിക്കാരാജ്യങ്ങളുണ്ടായതും?. പിന്നെ ജനസംഖ്യ വർദ്ധിയ്ക്കുക എന്നതു എപ്പോഴും വിശ്വസിച്ചിരിയ്ക്കാൻ പാടില്ല. യുദ്ധങ്ങൾ മഹാരോഗങ്ങൾ മുതലായവകൊണ്ടു" ജനങ്ങൾക്കു ഇടയ്ക്കിടെ നാശം—വലിയനാശം സംഭവിച്ചു കൊണ്ടാണിരിയ്ക്കുന്നതു". എന്നാൽ ജനങ്ങൾ എത്രതന്നെ നശിച്ചാലും പ്രകൃതിദത്തങ്ങളായ വിഭവങ്ങൾ അശേഷവും നശിയ്ക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു" ആ വാദം ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ജനവർദ്ധനയെ ബലാൽ പിടിച്ചുനിറുത്തുന്നതായാൽ അതു ജനക്ഷേമത്തെതന്നെ തടയുകയായിരിയ്ക്കും. ഈ വർദ്ധനയാണു അത്ഭുതകരങ്ങളായ സകലമാറ്റങ്ങൾക്കും പ്രവൃത്തികൾക്കും മൂലകാരണം. ഇതു മാത്രമല്ലാ പല രാജ്യങ്ങളിലും ഇങ്ങിനെ നിയന്ത്രിയ്ക്കുന്നതു ദോഷമെന്നു കണ്ടിട്ടുണ്ടു". ഉദാഹരണമായി France ൽ ഇപ്പോൾ ഇതിന്റെ ദോഷങ്ങൾ എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലായിക്കഴിഞ്ഞു. ഞാൻ ഈ വിഷയത്തിൽ എതിരായി വാദിയ്ക്കുന്നതു മതപരമായ പ്രതിബന്ധംകൊണ്ടൊന്നുമല്ല. അവ ഉള്ളതായി അറിവില്ലെന്നു ഞാൻ ആദ്യമേ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു". എന്നാൽ രോഗത്തിനുള്ള ചികിത്സ രോഗത്തെ പൂർവ്വാധികം വർദ്ധിപ്പിക്കുമോ എന്നുള്ള സംശയം കൊണ്ടാണു". അതുകൊണ്ടു" ഞാൻ ഇതിനെ ബലമായി എതിർക്കുന്നു.

Mr. Joseph Petta.—Mr. President, Sir, I most emphatically oppose this resolution. In doing so I shall briefly consider first the reasons which have been advanced, in support of the resolution, on the floor of this House and also elsewhere, and then proceed briefly to consider the arguments against it. Much reference has been made here to the Melthusian theory. Much is said about it also in books of Economics. The Melthusian theory says that while population is increasing in this world in a geometrical ratio, foodstuffs are increasing only in an Arithmetical ratio, so that a time will come when there would be scarcity of foodstuffs; for, the geometrical ratio is 2, 4, 8, 16, 32, 64, whereas the Arithmetical ratio is 2, 4, 6, 8, 10, 12 and so on. So you see the geometrical ratio would outstrip the Arithmetical ratio in no time. Almost three-fourths of a century have passed since the Melthusian theory was enunciated. Many economists have been at pains to see whether there is any grain

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of truth in this Melthusian theory as illustrated by actual experiance. And I may say that it is the general opinion of distinguished economists to-day that this theory has been completely exploded by facts. The whole history of the 19th century is a complete refutation of the Melthusian theory; for during the 19th century the quantity of foodstuffs in this world has grown more than proportionately to the number of people, so that instead of population growing faster than the quantity of foodstuffs, it is the quantity of foodstuffs that has grown faster than population. And this fact can be proved by a reference to the condition of the working classes. Comparing the condition of the workmen in 1900 with that, say, in 1825, we find there has been a decided improvement, not merely in the matter of nominal wages, which may not mean much, but even in the real wages, that is, in the quantity of the necessaries and comforts of life which they could command. In other words, there has been a decided improvement in the economic welfare of the working classes. Thus it is found that this Melthusian theory is disproved by the actual facts of every-day life. Then again poverty of large families has been adduced as another ground for supporting this resolution.—'If there are a number of children, the poor parents could not support them and these children will grow up in poor health and poor circumstances.' Here again, facts are the best arguments. If you take the history of the world in general or the history of any society in particular, you will find that the most flourishing families have been the most numerous. Examples of great men too, could be quoted; a very large precentage of men of great enterprise, of great intellect, of great scientific attainments, have hailed from large families, very often the 13th, or the 14th or the 17th and so on. So, after all, there is very little meaning in the contention that if there is a large number of children there would be proportionate poverty in the family. Yet another contention in support of the resolution was the weakening of the mother if she is compelled to give birth to a large number of children. This, too, is a baseless argument. Take the case of a mother of a high class family having two children and of a mother of a working class family, having a dozen children. I dare say, the health of the mother of a dozen children would be found to be much better than the health of the mother of two children in a high class family in spite of the comforts and luxuries which the latter could so easily command. This fact requires no argument at all to prove. Go to the bazaars and see how healthy those poor mothers are! And it cannot but be so; for the giving birth to a

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

child, without having recourse to any artificial contrivances, is just a natural function, and by obeying nature you keep your health best. It is only when you interfere with nature that you cause all those undesirable developments in the body. I do not say anything about the religious grounds. I want only to say that even on economic grounds artificial birth-control has to be condemned.

On religious grounds, perhaps all people are not agreed, and I don't want to dilate on this point. But still what is the dominant motive in resorting to artificial birth-control? Is it the fear that a large population would lead to a scarcity of the food-supply? We have already seen that this fear is utterly baseless. If anything, it is overproduction of foodstuffs that we experience now. And it is only in accordance with the principles of economics. Large scale production always brings in economics. Division of labour and organisation of industries and agriculture on a large scale result in better production. But, for large scale production you require more and more of men. When you have got only 50 men, production could be only on a small scale; but when you have 500 men it is possible to organise production on a larger scale; and on this principle population is an important factor for increasing industries and commerce, as was made clear by the Hon'ble the Muslim member. Look at the wonders that we have now! Do you think, Hon'ble Gentlemen of this House, that such prosperity, such high attainments, such marvels of Science, such wonderful achievements of the intellect, could have been possible in this world but for the increasing pressure of population? It is always necessity that is the mother of invention. People were spurred on to discover, to organize, and to work; and the result has been that the world is much better to-day in point of comfort, in point of civilisation, in point of scientific development etc., than it was in ancient days when population was scanty.

Again, we have seen that there is a difference of opinion even among medical men about the advisability of practising artificial birth-control. Why should we then at this stage when a difference of opinion exists even among medical experts, encourage this practice which might prove dangerous, nay, which is sure to prove a national disaster.

We have thus seen that the motive to artificial birth-control can no longer be the fear of a scarcity of food-supply. Nor can it be found in any medical consideration. What then is the motive? It is the motive of selfishness. You do not want to share the good things of this world with others. You want them all

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to yourselves. The fact is that a large family may mean some temporary suffering and tribulation. But ultimately it only leads to increased prosperity for the world.

There is again another aspect of selfishness in artificial birth-control. You want to enjoy all the pleasures of nature, but you do not want to shoulder the responsibilities imposed by nature (*Hear, hear.*) Nature has enjoined a responsibility along with a pleasure. Every right has its corresponding duty, every satisfaction its corresponding sacrifice. You want to shirk that duty, that sacrifice while you want to exercise the right, to enjoy the satisfaction.

And in doing so you almost commit murder. I say there is only a very 'thin partition' between artificial birth-control and actual murder: cutting off a life which is in existence and preventing a life from coming into existence—where is the difference between the two? You have done an act which would naturally lead to a life, but this result you prevent by artificial means. Here is murder clear and simple. Shall we countenance it?

Another objection to the birth-control propaganda as has been already pointed out here is that it will be effective mostly among the higher and middle classes, but not much among the poorer classes. The result would be that there would be a decrease in the former and an increase in the latter—which would be prejudicial to the progress and stability of society.

You may ask, then why is this evil practice spreading. My reply is that it is a vice catering to many of the brutal passions of man. But I would add that the countries which were the first to practice this evil have now begun to repent. France, for instance, has been for many years more trying to combat this evil of artificial birth-control. A prize is offered in France for the 6th child and for the 8th child the President of France will himself stand God-Father. Similar measures have been adopted in Italy and Poland to encourage large families. Nations which were addicted to this vice have come to disaster. Germany has no birth control whereas France has been addicted to this for a number of years. And now France is afraid of Germany, seeing that Germany's population is on the increase, while her own is gradually decreasing.

Therefore, if this birth control is developed or allowed to spread in this land of ours, if we adopt this evil practice from the westerners we shall have to repent later on as some of them are already repenting. But once it has spread, once its havoc is done, it is so congenial to the lower passions of man that it will

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

be very difficult to put an effective check upon it. Therefore, if once the flood-gates are opened it will be almost a Herculean task to close them again.

One Hon'ble Member said that if people would not take the road they are asked to take, they should be lead along the road they actually take; and that, because they would be practising artificial birth-control in any case therefore clinics should be appointed to instruct them as to how to do it. That, I think, is a counsel of despair. I would, on the contrary, suggest that the Government should appoint men to advise the people on the evils of artificial birth-control and to see that this deadly evil does not prevail in this State of Cochin, which, without it, has been getting on happily and well.

Mr. C. A. Ouseph.—I have some admiration for the Member for the South Ezhuvas, because he has got the courage of his convictions and generally he used to stand by the consequences of his own acts. But in this matter he is not prepared to stand by the consequences of his act. He has proved that in this matter he is a coward.

Deputy President.—The word, coward is a personal attack; it is unparliamentary. So please withdraw.

Mr. C. A. Ouseph.—No, Sir, I only used it in the figurative sense. It has absolutely no practical significance. In this matter he is not prepared to stand by the natural consequences of his act. Now a man is said to intend the natural consequences of his act and such a man is a bold man. We want men to be bold. We do not want men to be cowards. That again shows that this resolution cannot be supported.

Then Sir, does not this resolution show that it is an insult upon ihe intelligence of man. Have we used yet a small particle of the intelligence that man has got? Have we reached the limit of the capacity of the man's intelligence? Have we reached the heights to which man's intelligence could fly? We do not know. The Member for South Ezhuvas says "The limit of population is reached. Let us cut it down". That, Sir, is the way of men who, seeing obstacles turn back and return saying I cannot cross it. I am not of that type. I say our intelligence is a limitless thing. We have not yet used it fully. We use it only as occasions arise. The world has been in existence for millions of years. Even evolutionists say so. We have not yet come to the end of supply and when we come to the actual end of supply—I emphasize the word actual—then it will be time to thing of curtailing population. Man has just begun to peep into the field of Science and do things which were not concieved of 10 years, 20 years, or 30 years back. Were men flying 100 years back? Were men there navigating then under

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the waters? Were men making things sympathetically 30 years back? What all things are there in the air? Have men begun to make things from the waters of the sea? When are these things going to end? I say, if the inteiligence of man is properly used there will be no end of supply and there need be no restriction of supply. Sir, the resolution is intended to curb that instinct of propagation which has been given to man. We do not know in what way it will end. The Member for Cheruthuruthi quoted the disastrous effect of this practice in France. If 30 years can bring about such disastrous consequences, what would it be in a thousand years. The Members here, Sir, are disqualified to talk upon this matter, because the persons who are mainly concerned are women. It is they that stand to suffer by this resolution and I submit that we, men, who want to enjoy the advantages and inflict harm on the womankind should never sit in judgment on such a question as this.

Dr. D. Raghavendra Rao.—Sir, much has been said for this resolution and against it. The member for Cheruviruthi has discussed all aspects of the question that I need not take much time here. This is a very vexed question and also a highly debatable one. The last word on the subject has not been said yet. A lot of newspaper propaganda is carried on and we have not yet come to the final of the whole subject. Some say, due to increase of population, we have to resort to it. There is another school which says, to protect the health of the women we have to resort to it. There is the third school who due to selfishness, by cover of economic reasons, want to enjoy only happiness in this world without taking the evil consequences of their actions. Some say we are not able to send our children to Europe. Now let us take the food proposition. We see a spectacle where wheat is all burnt, because of overproduction. Capitalism is running rampant in the west with the result that America has restricted the cultivation of wheat which serves them as food. Next comes the question of cotton which is used for the manufacture of articles of clothing by the major part of the population of the world. As the price of cotten has gone down they do not want to cultivate it. Then comes rubber. The member for the planters will say that the price has gone down, and they don't want to tap their trees. Mother-earth is never going to be partial. It is only a certain amount of intelligence and industry that is necessary to produce and there she yields. Now there is a lot of literature going about and in the west in every city, we can see these devices exhibited for sale on the shop-windows. What has it done? How much of immorality has been taught to the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

younger generation? Are our young men and women to follow that? Has there been a necessity felt among the masses of the population here? Does it not require a higher intelligence, a higher education for learning these devices and applying them? Have the general masses understood it and do they appreciate the social evils that will go along with these things? No doubt, there is a certain section of educated people who want to resort to these methods rather for the sake of selfishness or for the sake of hiding their character and a few to safeguard their wives' health. Certainly, they can easily go to the nearest doctor and get advice. That does not mean that the State should start birth control clinics in almost all Hospitals. No doubt, there may yet come a time when there will be a general demand, for it. But as in everything, when there is a demand, there will be a supply. The demand has not been so general as to be expressed by means of a resolution here in this House. That is what I have to say.

Now as regards health I may be permitted to say. I was working as an obstetric House Surgeon in the city of London and I had to go into these tenements where the poor women in spite of 15, 16 or 18 children were living healthy, happy, vigorous lives in contrast to the wives of my Professors with no children whatsoever and leading a miserable life and perhaps some having recourse to contraception. Contraception is certainly an unnatural thing. No doubt, economic factors, health factors and other reasons just like so many other devices that man has been ingenious enough to invent, have been brought forward. But it has the evil effect of undermining the health of the women also. It is something unnatural and therefore whatever may be the device, whatever may be the advertisement in favour of it by the makers of the devices, one thing has to be said, that it does undermine the moral and physical aspect (*Hear, hear*). I leave it to the House to decide.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ബഹുമാനപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ മെമ്പറും പൊതുജനത്തിന്റെ മെമ്പറും എടുത്ത നിലയെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ചു അവസാനമായ ഒരു പ്രമാണീകരിതീരുമാനം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നതു പക്ഷേ ശരിയായിരിക്കാം. എങ്കിലും ചിലമെമ്പർമാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾപ്പോലെ സമാധാനം പറയേണ്ടതുണ്ട്. ജനനനിയന്ത്രണം പ്രകൃതിധർമ്മത്തിനു എതിരായിപോകുന്നതാണത്രെ ശരിയ്ക്കു പ്രകൃതിയെ അനുസരിയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ നമ്മൾ പുരുഷന്മാരെപ്പോലെ നടക്കേണ്ടിവരും. (ചിരി). അങ്ങിനെ പ്രകൃതിയ്ക്കു അധീനമാകയല്ല നാം വേണ്ടതു. അവശ്യമെങ്കിൽ പ്രകൃതിയോടു പടവെട്ടുകയാണു നമ്മുടെ ധർമ്മം. സന്താനങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അധികമായാൽ അവക്ക് വേണ്ടതുണ്ടാക്കുവാനുള്ള ശ്രമത്തിൽനമ്മുടെ ഉത്സാഹശക്തി കൂട്ടുവാൻ ഇടയുള്ളതുകൊണ്ട് സന്താന നിയന്ത്രണം ദോഷകരമാണെന്നു ഒരു മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചതുകൊണ്ടാണ് ഇംഗ്ലീഷ്കാക്ക് സൂര്യാസ്തമനമില്ലാത്ത സാമ്രാജ്യം സ്ഥാപിയ്ക്കുവാൻ തക്ക ശക്തി ഉണ്ടായതെന്നു ആ മെമ്പർ ദൃഷ്ടാന്തമായും പറഞ്ഞു. ഈ നിയമപ്രകാരം ദാരിദ്ര്യം രോഗം മുതലായവയെല്ലാം നല്ലതാണെന്നു സ്ഥാപിയ്ക്കേണ്ടിവരും. ദാരിദ്ര്യം ഇല്ലാതായാൽ ജനങ്ങൾ അലസരായിത്തീരുമെന്നും ഈനിയമംകൊണ്ടു വാദിയ്ക്കാമെല്ലൊ. മനുഷ്യന്റെ പ്രായോഗികമായ ശക്തിയ്ക്കു ഒരു അതിരുണ്ട ഒരുവനു് മൂന്നടി, നൂറടി, ഫറോ അടി ഇങ്ങിനെ കൂടിക്കൂടി ചാടിക്കടക്കുവാൻ സാധിയ്ക്കുമെന്നുവച്ചു അയാൾക്ക് ചന്ദ്രനിലേയ്ക്കു ചാടുവാൻ സാധിക്കുമോ? എല്ലാറ്റിനും ഓരോ അതിരുണ്ടെന്നുള്ളതു വിസ്മരിച്ചു നാം പ്രവർത്തിച്ചതികൊണ്ടാകുന്നു. ജനസംഖ്യയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞപ്പോൾ ഒരു മെമ്പർക്ക് ഒരു അബദ്ധം പറ്റിയിട്ടുണ്ടു്. ഞാൻ രാജ്യത്തെ ജനസംഖ്യയല്ല കുടുംബത്തിലെ ജനസംഖ്യയാണു് കുറയ്ക്കണമെന്നു പറയുന്നതു്. ജനസംഖ്യ കുറഞ്ഞുപോകുന്നതു രാജ്യത്തിനു അപകടമാണെന്നു പറയുന്ന ആ മെംബർ എന്തുകൊണ്ടു സന്ന്യാസിമഠങ്ങളും കന്യകാമഠങ്ങളും പാടില്ലെന്നു പറയാത്തതെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. (ചിരി)

Deputy President.—May I draw your attention to the time? You are given 10 minutes. It is past ten.

Mr. K. Ayyappan.—I am replying. Many Members did not speak on this. This is a vexed question.

Deputy President.—There are so many resolutions to be gone through so that if each Member does not stick on to his time, the whole agenda will not be finished before we close our meeting.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ചുരുക്കമായി പറഞ്ഞയ്ക്കാം. മാൽത്തൂസിയൻ തീയറിയ്ക്ക് ഇതുമായി സംബന്ധമില്ല. അതു തെറ്റായാലും ശരിയായാലും ജനന നിയന്ത്രണത്തിന്റെ ആവശ്യം ഉണ്ടായിരിയ്ക്കും. ജനന നിയന്ത്രണം സ്വാർത്ഥതയാണെന്നു ഒരു മെംബർ ആക്ഷേപിയ്ക്കുന്നുണ്ടായി. എതാണ് ഇങ്ങിനെ സ്വാർത്ഥതയെന്നു പറഞ്ഞുതള്ളുവാൻ പാടില്ലാത്തതു്. കൂട്ടുകുടുംബം ഭാഗിയ്ക്കാമെന്നുപറയുമ്പോൾ സ്വാർത്ഥികളായ കാരണവന്മാർ ഭാഗംപാടില്ലെന്നു വാദിക്കുന്നതു് ഭാഗവാദം സ്വാർത്ഥതയുടെ ഫലമാണെന്നും കൂടിപറഞ്ഞാണ്. ജനന നിയന്ത്രണം കൊലപാതകമാണെന്നു ഒരു മെംബർ പറഞ്ഞു. അതു സയൻസു അറിഞ്ഞുകൂടാത്തതു കൊണ്ടുമാത്രമാണ്. പുരുഷബീജമായ സ്പെർമും (Sperm) സ്ത്രീ ബീജമായ ഓവവും കൂടി ചേരുമ്പോൾ മാത്രമെ സന്താനത്തിന്റെ അ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ടിസ്ഥാനമായ ബീജമാകയുള്ളൂ. അതിനെ ഇടവരുത്താതിരിയ്ക്കുയാണ ജനനിയന്ത്രണ പദ്ധതികൾ കൊണ്ടു സാധിക്കുന്നതു്. ജനന നിയന്ത്രണമല്ല, വാസ്തവത്തിൽ ഗർഭനിയന്ത്രണമാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ജനനിയന്ത്രണ വാദികൾ ഭീരുക്കളെന്നു ഒരു മെമ്പർ ആക്ഷേപിയ്ക്കുയുണ്ടായി. മറ്റൊന്നു കൂറ്റം അവരുടെ മേൽ ആരോപിച്ചാലും ഭീരുത്വക്കുറ്റം അവരിൽ ആരോപിയ്ക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ജനങ്ങൾക്കു് പരക്കെ നിഷിദ്ധമെന്നു ഇപ്പോൾ തോന്നുന്ന ഈ വക ആവശ്യമായ അല്പ പരിഷ്കാരങ്ങളെ ജനങ്ങളുടെ തല്പാല ബഹളവും ആക്ഷേപവും വക വെക്കാതെ പ്രചരിപ്പിയ്ക്കുവാൻ ശ്രമിയ്ക്കുന്നവർ എത്ര ചങ്കൂറ്റമുള്ളവരായിരിക്കണം. അവർ ഭീരുക്കളാണെന്നു പറയുന്നവരാണു് വാസ്തവത്തിൽ ഭീരുക്കൾ. സന്താനനിയന്ത്രണത്തിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ പണ്ടും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ കൂടിയല്ലെന്നേയുള്ളൂ. സന്താനനിയന്ത്രണം അസാന്മാർഗ്ഗികമെന്നു പറയുന്നതു സന്മാർഗ്ഗം എപ്പോഴും അപേക്ഷികമാണെന്നും, അതു കാലദേശഭേദമനുസരിച്ചു മാറിക്കൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്നു എന്നുമുള്ള സംഗതി ഓർക്കാഞ്ഞിട്ടാണ". ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഈ നിശ്ചയം പ്രസ്താവിക്കുന്നില്ല.

22. Bifurcation of the College.

Deputy President.—The next resolution is the one standing in the name of Mr. A. Eachara Menon.

The followeng resolution of Mr. A. Eachara Menon was not moved and hence it was considered withdrawn.

Mr. A. Eachara Menon:—"*That this Council recommends to the Government that a College of Science be located at Anappara like some of the Sister Native States dissociated from the Arts College*".

23. Capital Punishment.

Deputy President.—The next resolution is the one standing in the name of Mr. Kumaran Ezhuthassan.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Sir, the Resolution that I want to place before this House is:—"It is Council recommends to the Government thet Capital Punishment be abolished in the State". This is a resolution which does not require any speech at my hands. I shall just make one or two statements as expressed by eminent men who have spent a thought over the subject. Capital punishment is considered by all civilized countries as a relic of barbarism. It has been abolished in a good many of the civilised countries of the world. This punishment of extreme penalty, namely, death loses sight of one of the most important objects of punishment namely the reformatory side of it. Again as far as the murderer is concerned, it is no punishment to him, but it is really a punishment to his innocent relatives. Then

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly